

Afschrift overeenkomstig artikel 1030 G. W.

Repertoriumnummer 23/ 4003
Rolnummer 23/268/B
Datum van uitspraak 12/10/2023

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op:	AR-nr.:
HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:	
Rolnummer hof:	

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD-nummer RD-nummer bedrag datum	Referentie bestelling CD-nummer RD-nummer bedrag datum
EUR	EUR
☐ verzoekschrift/dagvaarding voor 31 januari 2019 ☒ verzoekschrift/dagvaarding na 31 januari 2019	

Kennisgeving

art. op aan
art. op aan

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Mechelen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

MF8-kamer

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger
Aangeboden op te MECHELEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

- [REDACTED]
11 december 2014 tot een geldboete van 30,00 euro en tot het verval van het recht van sturen gedurende 8 dagen wegens een snelheidsovertreding;
- [REDACTED]
van 22 maart 2016 tot:
 - een geldboete van 200,00 euro, waarvan 150,00 euro met uitstel gedurende 3 jaar, en tot het verval van het recht van sturen gedurende 3 maanden wegens intoxicatie aan het stuur;
 - een geldboete van 100,00 euro, waarvan 50,00 euro met uitstel gedurende 3 jaar, en tot het verval van het recht van sturen gedurende 3 maanden wegens geen verzekering, noch autokeuring;
- [REDACTED]
16 oktober 2017 tot een geldboete van 400,00 euro, waarvan 200,00 euro met uitstel gedurende 3 jaar en het verval van het recht van sturen gedurende 6 maanden wegens rijden onder invloed;
- [REDACTED]
van 10 maart 2022 tot
 - een werkstraf van 50 uur en rijverbod van 9 maanden wegens intoxicatie en dronkenschap aan het stuur en 2 verkeersinbreuken;
 - een werkstraf van 50 uur en het verval van het recht van sturen gedurende 9 maanden, waarvan 7 maanden met uitstel, wegens vluchtmisdrijf;
 - een geldboete van 20,00 euro wegens geen autokeuring;
 - een geldboete van 10,00 euro wegens geen verzekering;
- [REDACTED] 2 minnelijke schikkingen voor verkeersinbreuken, beide wegens het niet hebben van de technische keuring.

2.

Sedert de wet van 4 december 2012 (B.S. 14 december 2012) is het begrip "gewichtige feiten eigen aan de persoon" in artikel 1, §2,4° WBN omschreven, als volgt:

- a) het feit zich te bevinden in een van de gevallen bedoeld in artikel 23 of 23/1;
- b) het feit aanhanger te zijn van een beweging of organisatie die door de Veiligheid van de Staat als gevaarlijk wordt beschouwd;
- c) het feit dat de identiteit of hoofdverblijfplaats onmogelijk kan worden gecontroleerd of de identiteit niet kan worden gewaarborgd;
- d) het feit dat aan de aanvrager, omwille van eender welke vorm van sociale of fiscale fraude, door de rechter een definitieve straf is opgelegd die in kracht van gewijsde is gegaan.

Artikel 1, §2,8° WBN definieert sociale fraude als 'iedere inbreuk op een sociale wetgeving'.

Artikel 2 van het KB van 14 januari 2013 tot uitvoering van de wet van 4 december 2012 tot wijziging van het W.B.N. geeft een bijkomende opsomming van feiten die een gewichtig feit eigen aan de persoon vormen:

1° elke strafrechtelijke veroordeling voor een effectieve gevangenisstraf die voorkomt in het strafregister, tenzij er eerherstel werd bekomen;

2° elk feit dat kan leiden tot een veroordeling zoals bedoeld in 1° en waarvoor bij het parket een opsporingsonderzoek werd geopend in het jaar voorafgaand aan de verklaring of het verzoek en dat nog hangende is;

3° elk feit dat kan leiden tot een veroordeling zoals bedoeld in 1° en waarvoor een gerechtelijk onderzoek nog hangende is;

4° het feit van zich over te leveren aan enige activiteit die de fundamentele belangen van de Staat bedreigt of kan bedreigen zoals omschreven in de artikelen 7 en 8 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst;

5° het feit, vastgesteld door gerechtelijke beslissing die in kracht van gewijsde is gegaan, dat de betrokken persoon zijn titel van wettelijk verblijf heeft verkregen door schijnhuwelijk of gedwongen huwelijk of schijnsamenwoning of gedwongen wettelijke samenwoning.

De wetgever heeft niet op limitatieve wijze het aantal gevallen van gewichtige feiten willen omschrijven, maar wenste reeds een bepaalde invulling te geven (vgl. Cass. 27 april 2020, C.19.0487.N, www.juportal.be; Antwerpen 18 oktober 2022, niet gepubliceerd; Antwerpen 13 december 2022, niet gepubliceerd).

Bij de beoordeling van het begrip "gewichtige feiten eigen aan de persoon" dient te worden gelet op de moraliteit van de kandidaat-Belg evenals op zijn respect voor de Belgische wetten en normen die in bepaalde gevallen een beletsel vormen voor het verwerven van de Belgische nationaliteit (vgl. Cass. 24 oktober 2019, C.19.0159.N; Cass. 27 april 2020, C.19.0487.N).

3.

[REDACTED]
korte termijn reeds een relatief groot aantal verkeersovertredingen heeft gepleegd.

[REDACTED]
gewichtige feit in zijn hoofde uitmaken.

Hij geeft aan dat hij de gerechtelijke boetes en minnelijke schikkingen steeds heeft betaald en dat hij na de laatste veroordeling voor feiten in 2020 (wegens intoxicatie en vluchtmisbruik)

zijn auto heeft verkocht en zijn rijbewijs niet meer is gaan ophalen op de politierechtbank. Hij geeft ook aan de hem opgelegde werkstraf te hebben uitgevoerd.

[REDACTED] is gekomen, maken de voornoemde feiten, naar oordeel van de rechtbank, geen gewichtige feiten uit, die een beletsel zouden vormen voor het verkrijgen van de Belgische nationaliteit.

[REDACTED]
de normen en waarden van de Belgische maatschappij.

[REDACTED]
Nu het verzoek gegrond wordt verklaard, worden de kosten van de procedure, die bij gebreke aan opgave niet worden begroot, ten laste van de Staat gelaten, en dient deze veroordeeld tot de rolrechten van deze procedure.

Gelet op de artikelen 12bis §1,2° en 15 van het wetboek van de Belgische nationaliteit en op de artikelen 569,22° en 628,9° van het Gerechtelijk Wetboek,

BESLISSING VAN DE RECHTBANK :

De bepalingen van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken en de latere aanvullingen en wijzigingen daaraan werden in acht genomen;

Het verzoek is ontvankelijk en gegrond.

Verklaart dienvolgens het negatief advies van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Mechelen van 23 maart 2023 tegen de overeenkomstig artikel 12bis §1,2° van het wetboek van de Belgische nationaliteit door

Albert Arman [REDACTED] (*conform verklaring tot verkrijging van de Belgische nationaliteit*)

[REDACTED]
[REDACTED]
recente opzoeken [REDACTED] 10 september 1994,
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Laat de kosten, die bij gebrek aan opgave niet worden vereffend, ten laste van het openbaar ministerie, optredend voor de Belgische Staat.

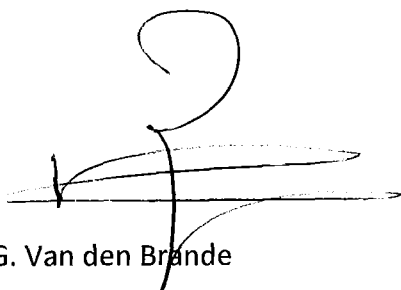
Veroordeelt het openbaar ministerie, optredend voor de Belgische Staat, tot betaling van het rolrecht van 165,00 euro aan de FOD Financiën, na uitnodiging hiertoe.

Dit vonnis werd uitgesproken op twaalf oktober tweeduizend drieëntwintig in openbare zitting van de MF8-kamer, die samengesteld was uit:

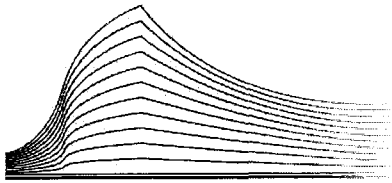
mevrouw G. Van den Brande.
mevrouw N. Van Loo, griffier.



N. Van Loo



G. Van den Brande



ONZE REFERTE
Nr: 23/268/B

Deel I. Rechtsmiddelen die tegen de beslissing open staan

U ontvangt hierbij een beslissing van het gerecht.

Bent u het niet eens met deze beslissing?

U vindt hierna informatie over de mogelijkheden die u heeft om deze beslissing te betwisten. Als partij kunt u **hoger beroep** indienen tegen deze beslissing. Hieronder kunt u hierover meer informatie vinden.

Het is raadzaam om een advocaat te raadplegen om u bij te staan (www.advocaat.be of www.avocats.be). Die kan u helpen om de beslissing te begrijpen en de volgende stappen te verduidelijken. Als u besluit deze beslissing te betwisten, kan een advocaat u informeren over uw slaagkansen en ervoor zorgen dat u dit tijdig doet en in overeenstemming met de wettelijke voorschriften.

U kunt ook contact opnemen met de Commissie voor Juridische Bijstand van uw gerechtelijk arrondissement (Keizerstraat 20, 2800 Mechelen – Tel. 015 261 142 – www.advocaat.be/nl/gratis-rechtsbijstand/eerstelijnsbijstand). Deze Commissie kan u verwijzen naar de permanentiediensten van de juridische eerstelijnsbijstand. De permanentiediensten kunnen u gratis een antwoord geven op eenvoudige juridische vragen.

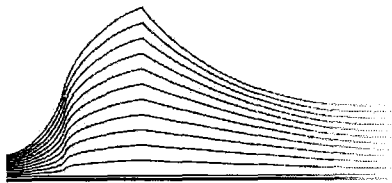
Deel II. Informatie over de rechtsmiddelen

Hoger beroep moet worden ingediend bij:

Het bureau van hof van beroep Antwerpen
Waalsekaai 35A
2000 Antwerpen

Hoe kunt u dit hoger beroep indienen?

Hoger beroep kunt u indienen via een gerechtsdeurwaarder of een advocaat. Een gerechtsdeurwaarder kunt u vinden via www.gerechtsdeurwaarders.be/bailiff. Een advocaat kunt u vinden via www.advocaat.be of www.avocats.be.



U kunt ook zelf hoger beroep indienen door een schriftelijk verzoek in voldoende exemplaren in te dienen bij de griffie, waarin u uitlegt waarom u het niet eens bent met de beslissing van de eerste rechter. Dit kan elektronisch via de webpagina eDeposit van Justitie (access.eservices.just.fgov.be/edeposit/nl/) of op het hierboven vermelde adres tijdens de openingsuren van de griffie (op werkdagen van 08.30 uur tot 12.30 uur en van 13.30 uur tot 16.00 uur).

Dit verzoekschrift, de zogenaamde 'akte van hoger beroep' moet voldoen aan de bepalingen van art. 1026 van het Gerechtelijk Wetboek, waarvan de tekst hierna volgt:

'Art. 1026. Het verzoekschrift vermeldt, op straffe van nietigheid:

1° de dag, de maand en het jaar;

[Redacted text]

vertegenwoordigers;

3° het voorwerp en in het kort de gronden van de vordering;

4° de aanwijzing van de rechter die ervan kennis moet nemen;

5° de handtekening van de advocaat van de partij, tenzij de wet anders bepaalt.'

Welke termijn moet u naleven?

Wilt u deze beslissing betwisten, dan moet dit tijdig gebeuren.

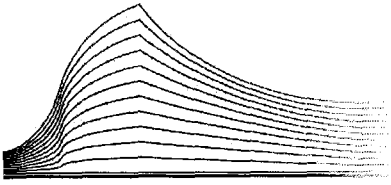
U heeft hiervoor een termijn van maximum één maand vanaf de dag volgend op de kennisgeving ervan door de griffie overeenkomstig artikel 1030 van het Gerechtelijk Wetboek.

In sommige gevallen kan deze termijn verlengd worden. De algemene gronden tot verlenging van de termijn zijn opgenomen in deel III.

Deel III. Algemene gronden tot verlenging van de termijnen

De termijnen kunnen verlengd worden in de volgende omstandigheden die de wet voorziet:

- Indien de laatste dag van de termijn een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag is, dan wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.
- Indien de termijn voor het indienen van hoger beroep of verzet begint te lopen én ook eindigt tussen 1 juli en 31 augustus, dan wordt de termijn verlengd tot 15 september.
- Indien u het hoger beroep niet binnen de termijn kon indienen door een technisch probleem met het informaticasysteem van Justitie (<https://access.eservices.just.fgov.be/edeposit/nl/>) wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.
- Indien deze beslissing aan u werd betekend terwijl u niet in België woont of verblijft, of u in ons land geen "gekozen woonplaats" heeft, wordt de termijn verlengd met:
 - 15 dagen, wanneer u verblijft in Nederland, Duitsland, Luxemburg, Frankrijk of het Verenigd Koninkrijk;
 - 30 dagen, wanneer u in een ander land van Europa verblijft;



- 80 dagen, wanneer u in een ander werelddeel dan Europa verblijft.

Deel IV. Waarschuwing en doorverwijzing

OPGELET!

Indien u een rechtsmiddel aanwendt voor kennelijk vertragende of onrechtmatige doeleinden, kan u worden veroordeeld tot een geldboete, een bijkomende schadevergoeding en de gedingkosten.

De wet verbiedt de gerechten en griffies van ons land om juridisch advies te geven aan een partij in een rechtszaak. Indien u vragen zou hebben naar aanleiding van de informatie die u hier wordt gegeven, bijvoorbeeld over de modaliteiten van een hoger beroep, verzet, derdenverzet of voorziening in cassatie of over de berekening van de termijn, neemt u best contact op met een advocaat.