

41
afgesteld van het griffierecht,
afschrift ter kennis gebracht in
uitvoering van artikel 1030 van
het Gerechtelijk Wetboek

Repertoriumnummer 2024 / 867
Datum van uitspraak vrijdag 16 februari 2024
Rolnummer 23/807/B

- ☐ Niet aan te bieden aan de
ontvanger
- ☐ Wel uitgifterecht verschuldigd

Informatieblad F-HB15

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op €	op €	op €

Familierechtbank van de
Rechtbank van eerste aanleg
Leuven

Kamer F4

VONNIS

Aangeboden op
Niet te registreren

en/of socioculturele leven van de onthaalgemeenschap (artikel 12bis §1, 5° d) van het Wetboek van de Belgische nationaliteit en artikel 10, 4° van het KB van 14 januari 2013 tot uitvoering van de wet van 4 december 2012 tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit teneinde het verkrijgen van de Belgische nationaliteit migratieneutraal te maken¹).

5.4.

Verzoekster bracht, op het ogenblik van het afleggen van haar nationaliteitsverklaring, de volgende stukken bij tot bewijs van haar deelname aan het leven van de onthaalgemeenschap:

- een inschrijvingsbewijs van de dienst vrije tijd van de gemeente Bertem voor het volgen van een cursus Tai-Chi voor 55-plussers van 6 september 2021 tot 27 juni 2022;
- vijf brieven van burens van verzoekster.

Voor het openbaar ministerie was dit onvoldoende om de deelname van verzoekster aan het economische en/of socioculturele leven van de onthaalgemeenschap aan te tonen.

Verzoekster brengt in het kader van huidige procedure bijkomende stukken bij, waaronder een zelfverklaring met uitgebreid fotodossier, verklaringen van kennissen en vrienden en een bewijs van inschrijving voor het volgen van een voedingstraject in de fitnessclub.

De stukken die op de talenkennis van verzoekster betrekking hebben zijn geen bewijs van deelname aan het leven van de onthaalgemeenschap. De talenkennis van verzoekster wordt niet betwist.

Er is geen betwisting dat verzoekster nooit heeft deelgenomen aan het economische leven van de onthaalgemeenschap. Verzoekster heeft nooit in België gewerkt. De deelname aan het economische leven van de onthaalgemeenschap is geen *conditio sine qua non*. Indien verzoekster deelname aan het socioculturele leven van de onthaalgemeenschap kan aantonen, kan dit ook een vervulling zijn van de voorwaarde ex artikel 12bis, §1, 5°, d) WBN.

Uit de bijkomende stukken van verzoekster blijkt dat verzoekster de nodige inspanningen doet om zich persoonlijk te integreren, zowel in haar buurtgemeenschap als in de Belgische samenleving. Verzoekster is goed ingeburgerd in haar thuisgemeente Bertem. Ze heeft een goed contact met de burens en neemt deel aan activiteiten die door de gemeente worden georganiseerd. Verzoekster heeft een ruime vriendenkring die bestaat uit mensen met zowel de Belgische nationaliteit als een andere nationaliteit. Verzoekster toont interesse in de Belgische samenleving en de Belgische cultuur en geschiedenis. Zij neemt tevens deel aan initiatieven om de taal, cultuur en geschiedenis van haar moederland aan geïnteresseerden, voornamelijk Belgen, te leren kennen.

Op basis van het geheel van hogervermelde gegevens is de rechtbank van oordeel dat verzoekster voldoende bewijs levert van haar deelname aan het leven van de

¹ B.S. 14 maart 2013

onthaalgemeenschap.

Aan de grondvoorwaarden zoals opgenomen in artikel 12*bis*, §1, 5° van het Wetboek van de Belgische nationaliteit is derhalve voldaan. Bovendien zijn er in hoofde van verzoekster geen gewichtige feiten voorhanden die een verkrijging van de Belgische nationaliteit in de weg staan.

Op het verzoek om haar nationaliteitsverklaring in te willigen kan worden ingegaan.

5.5.

De rechtbank wijst op het arrest van 20 mei 2021 van het Grondwettelijk Hof met nummer 72/2021².

De rechtbank stelt vast dat het negatief advies van 28 augustus 2023 van het openbaar ministerie niet kennelijk onredelijk was. Het is slechts op basis van de in het kader van huidige beroepsprocedure door verzoekster bijgebrachte bijkomende informatie en stukken dat verzoekster aantoonde aan alle grondvoorwaarden van artikel 12*bis* §1, 5° van het Wetboek van de Belgische nationaliteit te voldoen. Het kan het openbaar ministerie niet ten laste worden gelegd destijds geen rekening te hebben gehouden met bepaalde elementen, nu blijkt dat het openbaar ministerie daarvan niet in kennis werd gesteld. Het is aan de kandidaat-Belg om een volledig dossier en alle nuttige documenten voor te leggen. In die omstandigheden is de rechtbank van oordeel dat het openbaar ministerie niet als 'de in het ongelijk gestelde partij' kan worden beschouwd. De kosten van de procedure zijn dan ook ten laste van verzoekster. Er is geen rechtsplegingsvergoeding verschuldigd.

De rechtbank veroordeelt verzoekster tot betaling aan de Belgische Staat van het rolrecht van 165,00 euro, te voldoen na ontvangst van een betalingsverzoek van de FOD Financiën. De bijdrage aan het begrotingsfonds voor tweedelijsbijstand van 24,00 euro blijft ten laste van verzoekster.

6 Uitspraak

De rechtbank beslist in eerste aanleg.

[REDACTED]

[REDACTED]

in.

[REDACTED]

van 165,00 euro. De bijdrage aan het begrotingsfonds voor tweedelijsbijstand van 24,00

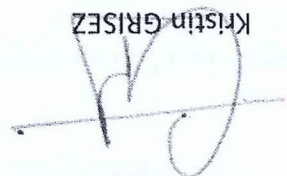
[REDACTED]

² GWH 20 mei 2021, nr. 72/2021, *R.W.* 2021-22, nr. 14, 545

Dit vonnis werd uitgesproken in de openbare zitting van kamer F4 van de familierechtbank van de rechtbank van eerste aanleg Leuven op vrijdag 16 februari 2024.

Waar zitting namen:

Barbara HUYGELLIER, voorzitter
Veerle DEVOS, substituut-procureur des Konings
Kristin GRISEZ, griffier-hoofd van dienst

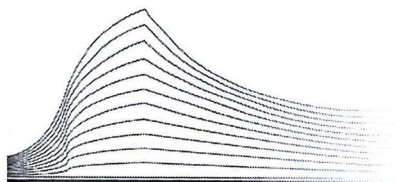


Kristin GRISEZ



Barbara HUYGELLIER





Rechtbank van Eerste Aanleg
LEUVEN
sectie familie- en jeugdrechtbank

dienst familie

Tel.: 016/21.40.69

Fax:

Mail: realeuven.familie@just.fgov.be

IBAN : BE14 6792 0090 5083

BIC : PCHQBE33

1555 WBN * F4 * 23/807/B * (dekecaro)

Afz.: Smoldersplein 5, 3000 LEUVEN

Meester MONDEN LIESBETH
Brusselsesteenweg 54
2800 MECHELEN

LEUVEN, 19/02/2024

ONZE REFERENCE

Nr: 23/807/B

UW REFERENCE

Partij: [REDACTED]

Ref. partij :

Advocaat : MONDEN LIESBETH

Ref. advocaat :

BIJLAGE

BETREFT

Kennisgeving in de zaak:

Rolnr: **23/807/B**

[REDACTED]

Aard : nationaliteitskeuze
gevoegde of aanverwante zaak :
Datum beslissing : * 16/02/2024

M.,

Overeenkomstig artikel 15 § 5 van het wetboek van Belgische nationaliteit laat ik u hierbij een afschrift van de beslissing op verzoekschrift geworden in boven vermelde zaak.

Hoogachtend,
De griffier,

