**V O N N I S**

Rep. Nr: 26/5235

Verzoekschrift na
31/01/2019

IB. 7 De rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, sectie familie- en jeugdrechtbank, D37e kamer, wijst navolgende beslissing:

In de zaak A.R. 25/1335/B

De rechtbank nam kennis van het hier aangehecht verzoekschrift neergelegd ter griffie van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel op 10 juni 2025 door:

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Monden, advocaat te 2800 Mechelen, Brusselsesteenweg 54.

1. Procedure

Gelet op het vonnis van de familierechtbank van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel van 15 september 2025 waarbij de zaak werd verzonden naar deze rechtbank.

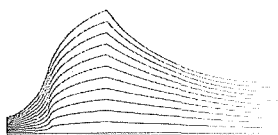
De zaak werd voor deze rechtbank behandeld op de zitting in raadkamer van 30 april 2026. Verzoekster was in persoon aanwezig, bijgestaan door haar raadsman.

Het openbaar ministerie, vertegenwoordigd door mevrouw E. Waumans, gedelegeerd parketjurist bij het parket van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg van Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, verleende schriftelijk een gunstig advies op 23 oktober 2025.

Hierna werden de debatten gesloten en werd de zaak in beraad genomen.

De rechtbank nam kennis van het dossier van rechtspleging, waaronder het inleidend verzoekschrift, de conclusie en het bundel met overtuigingsstukken van verzoekster en het gunstig advies van het openbaar ministerie.

De rechtbank heeft toegezien op de naleving van de artikelen 2 en volgende van de Wet op het gebruik der talen in gerechtszaken.



V O N N I S

2. Beoordeling

1. Feitelijke gegevens en vordering

Verzoekster en haar familie zijn in 1998 hun herkomstregio in Albanië-Kosovo ontvlucht omwille van de oorlog en de humanitaire crisis aldaar. Ze bekwamen internationale bescherming in het Verenigd Koninkrijk. Bij de aangifte van de geboorteplaats van verzoekster hebben haar ouders de plaats Ferizaj (Kosovo) aangegeven, hetgeen volgens verzoekster niet overeenstemde met de werkelijkheid.

In het Verenigd Koninkrijk werden de foutieve gegevens van de geboorteplaats van verzoekster reeds aangepast (haar stuk 1 en 6).

In de echtscheidingsakte van verzoekster (DABS 2022-0032.8341-42) opgemaakt door de ambtenaar [REDACTED] maart 2026 te Oudergem) (DABS 2026-0013.7770-12) staat nog de foutieve geboorteplaats van verzoekster vermeld.

Verzoekster vordert zodoende de verbetering van haar geboorteplaats in de voormelde akten van de burgerlijke stand.

2. Verbetering echtscheidingsakte

a) Bevoegdheid en ontvankelijkheid

Overeenkomstig artikel 572bis, 1° Ger.W. is de familierechtbank thans materieel bevoegd om vorderingen betreffende de staat van personen te beoordelen, zo ook overeenkomstig artikel 35 OBW wanneer het vorderingen tot verbeteringen van akten van de burgerlijke stand betreft.

Ingevolge artikel 627, 7° Ger.W. is de rechter van de plaats waar de te verbeteren akte opgemaakt is (*in casu* Aalst), territoriaal bevoegd, waardoor deze rechtbank regelmatig werd gevat.

De rechtbank ziet geen andere ambtshalve in te roepen gronden die zich tegen de ontvankelijkheid van de vorderingen kunnen verzetten.

b) Ten gronde

Uit de door verzoekster voorgelegde stukken blijken inderdaad de gezegdes van verzoekster.



VONNIS

Aannemende de beweegredenen aangehaald in het verzoekschrift en gelet op de voorgelegde stukken is de vordering van verzoekster gegrond en dient de geboorteplaats van verzoekster te worden verbeterd in de echtscheidingsakte, zoals hierna bepaald.

3. Verbetering geboorteakte

a) Bevoegdheid, ontvankelijkheid en samenhang

Overeenkomstig artikel 572bis, sub 1° Ger.W. is de familierechtbank thans materieel bevoegd om vorderingen betreffende de staat van personen te beoordelen, zo ook overeenkomstig artikel 35 OBW wanneer het vorderingen tot verbeteringen van akten van de burgerlijke stand betreft.

Overeenkomstig artikel 627,7° Ger.W. is de rechter van de plaats waar de te verbeteren akte is opgemaakt territoriaal bevoegd om kennis te nemen van de vordering.

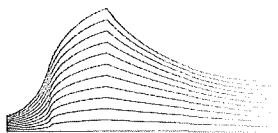
de burgerlijke stand, hetgeen impliceert dat in principe de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel bevoegd is om kennis te nemen van de vordering van verzoekster tot wijziging van haar geboorteplaats op de geboorteakte van haar dochter.

Verzoekster beroept zich evenwel op de regels van de samenhang (artikel 30 Ger.W.) en meent dat op grond van het principe van de samenhang de geboorteakte opgemaakt door de ambtenaar van de burgerlijke stand te Oudergem eveneens kan gewijzigd worden middels huidige procedure.

Artikel 30 Ger.W. bepaalt dat rechtsvorderingen als samenhangende zaken kunnen behandeld worden, wanneer zij onderling zo nauw verbonden zijn dat het wenselijk is ze samen te behandelen en te berechten, ten einde oplossingen te vermijden die onverenigbaar kunnen zijn wanneer de zaken afzonderlijk worden berecht.

Krachtens artikel 634 Ger.W. zijn de regels betreffende de samenhang zoals bepaald in onder meer artikel 566 Ger.W. van toepassing op de territoriale bevoegdheid.

Artikel 566, eerste lid, Ger.W. bepaalt dat verschillende vorderingen of verschillende punten van een vordering, welke, afzonderlijk ingesteld, voor verschillende rechtbanken zouden moeten worden gebracht, indien zij samenhangend zijn, voor dezelfde rechtbank kunnen samengevoegd worden met inachtneming van de voorrang bepaald in artikel 565, 2° tot 5° Ger.W. Overeenkomstig deze bepaling geschiedt de verwijzing volgens een bepaalde voorrang, waarbij geen hiërarchie bestaat tussen rechtbanken van dezelfde rangorde. Evenwel heeft, overeenkomstig artikel 565, 5°, Ger.W. de



V O N N I S

rechtbank waartoe men zich het eerst wendt, voorrang boven die waarvoor de zaak later wordt aangebracht.

Artikel 701 Ger.W. bepaalt dat verscheidene vorderingen, indien zij samenhangend zijn, bij eenzelfde akte kunnen worden ingesteld.

Uit het geheel van deze bepalingen volgt dat, wanneer samenhangende vorderingen vallen onder de territoriale bevoegdheid van verschillende Belgische rechtbanken van eerste aanleg de eisende partij kan kiezen om, via eenzelfde akte, alle vorderingen voor om het even welke van deze rechtbanken te brengen (zie ook Cass. 13 maart 2015, Arr. Cass. 2015, afl. 3, 734; RW 2015-16 (samenvatting), afl.38, 1500; P&B 2015, afl.4, 151).

De rechtbank acht zich dan ook territoriaal bevoegd om kennis te nemen van de samenhangende vordering van verzoekster om ook haar geboorteplaats te wijzigen in de geboorteakte van haar dochter.

De rechtbank ziet geen andere ambtshalve in te roepen gronden die zich tegen de ontvankelijkheid van de vorderingen kunnen verzetten.

b) Ten gronde

Uit de door de verzoekster voorgelegde stukken blijken inderdaad de gezegdes van verzoekster.

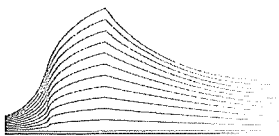
Aannemende de beweegredenen aangehaald in het verzoekschrift en gelet op de voorgelegde stukken is de vordering van verzoekster gegrond en dient de geboorteplaats van verzoekster te worden verbeterd in de geboorteakte van haar dochter, zoals hierna bepaald.

OM DEZE REDENEN,

De rechtbank verklaart de vorderingen van verzoekster ontvankelijk en gegrond als volgt:

De rechtbank beveelt dat de door de ambtenaar van de burgerlijke stand te Aalst onder nummer [REDACTED] BRUYN, zal worden verbeterd in deze zin dat:

- [REDACTED] in plaats van **Ferizaj (Kosovo)**;



V O N N I S

De rechtbank beveelt dat de door de ambtenaar van de burgerlijke stand te Oudergem onder nummer 2026-0013.7770-12 ingeschreven geboorteakte van [REDACTED] Klara [REDACTED] zal worden verbeterd in deze zin dat:

- [REDACTED]
in plaats van **Ferizaj (Kosovo)**;

De rechtbank zegt dat de griffier overeenkomstig artikel 35 OBW de gegevens nodig voor de opmaak van de gewijzigde akte overeenkomstig afdeling 6 ten gevolge van de verbetering of voor de opmaak van de vervangende akte via de DABS onmiddellijk naar de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand stuurt en de in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing als bijlage in de DABS opneemt.

De rechtbank zegt dat de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand onmiddellijk de gewijzigde akte van de burgerlijke stand ten gevolge van de verbetering of de vervangende akte opmaakt.

De rechtbank beveelt insgelijks dat er in voorkomend geval melding van de verbetering zal gedaan worden in de jaarlijkse en tienjaarlijkse tabellen;

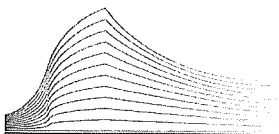
De rechtbank zegt dat deze akte in het vervolg slechts met de bevolen verbetering zal worden afgegeven, op straffe van schadevergoeding door de ambtenaar die ze heeft afgegeven.

De rechtbank veroordeelt verzoekster in de kosten van huidige procedure.

De rechtbank veroordeelt verzoekster tot betaling aan de Belgische Staat (FOD Financiën) van het rolrecht van 165 euro.

Gelet op artikel 1017 Gerechtelijk Wetboek en artikel 1018 lid 1.8° Gerechtelijk Wetboek zoals in artikel 7 van de wet van 19 maart 2017, hierna vermeld toegevoegd.

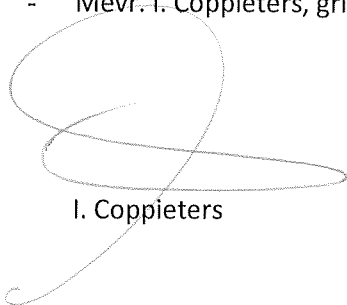
Krachtens artikel 4§1, §2 en artikel 5§1, §2 van de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijsbijstand wordt de bijdrage aan het Fonds van 26,00 euro welke bij de inschrijving van de zaak werd betaald door verzoekende partij, als gerechtskost vereffend ten laste van de verzoekende partij in het voordeel van het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijsbijstand.

V O N N I S

Aldus gedaan in raadkamer en uitgesproken in openbare terechtzitting van **DONDERDAG ACHTENTWINTIG MEI TWEEDUIZEND ZESENTWINTIG.**

Aanwezig:

- Mevr. E. Blommaert, rechter, voorzitter van de D37e kamer,
- Mevr. I. Coppieters, griffier.



I. Coppieters



E. Blommaert