



F° nr.: 396-398

Repertoriumnummer
26/ 8714
Griffiennummer
26/
Rolnummer
25/1967/B
Datum van uitspraak
8 mei 2026

- ☒ Niet aan te bieden aan de ontvanger
- ☒ DABS ja
- ☐ DABS neen

Betekend bij exploot van Gdw.:
te
dd*
Uittreksel afgeleverd op
Aan BS

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Uitgifte

N.K. 25NZ4928

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op:
AR-nr.:
HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:
Rolnummer hof:

rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Kamer AF1

Gezien de stukken van het dossier van de rechtspleging, o.m. de verklaring van nationaliteitskeuze tot het verkrijgen van de Belgische nationaliteit bij toepassing van artikel 12bis §1,3° van het wetboek van de Belgische nationaliteit, afgelegd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Edegem op 24 februari 2025 door

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Gezien de ontvangstmelding van de procureur des Konings.

Gezien het negatief advies van dhr. W. Martens, procureur des Konings van 5 juni 2025, dat aangetekend werd verzonden op 6 juni 2025

Gezien betrokkene voormeld negatief advies ontving op 10 juni 2025.

Gezien betrokkene verzocht zijn zaak aanhangig te maken bij de rechtbank van eerste aanleg.

Gezien het advies van mijnheer S. Vandromme, eerste substituut-procureur des Konings, mondeling uitgebracht ter zitting van 17 april 2026.

Gehoord de belanghebbende partij ter zitting van 17 april 2026, zowel in persoon als bij monde van zijn raadsman, mr. MONDEN LIESBETH te 2800 MECHELEN, Brusselsesteenweg 54.

* * * *

I. Het negatief advies van het Openbaar Ministerie:

De procureur des Konings kan een negatief advies uitbrengen inzake het verkrijgen van de Belgische nationaliteit wanneer:

- er een beletsel is wegens gewichtige feiten eigen aan de persoon, die in de motivering van het advies omschreven worden;
- de grondvoorwaarden, die in het advies worden aangeduid, niet vervuld zijn.

(art. 15 § 3 WBN)

Het Openbaar Ministerie bracht in deze een negatief advies uit op 5 juni 2025 gesteund op de overweging dat een beletsel bestaat wegens gewichtige feiten omwille van een vonnis van de politierechtbank Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, van 3 oktober 2023 wegens rijden zonder rijbewijs.

II. Beoordeling

1.

Betrokkene heeft op 10 juni 2025 het negatief advies van het Openbaar Ministerie ontvangen en op tijdige en regelmatige wijze om verzending van het dossier verzocht. (art. 15 § 5 WBN)

2.

De gewichtige feiten eigen aan de persoon worden nader bepaald in artikel 1, § 2, eerste lid, 4°, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit en in art. 2 van het KB van 14/1/13 tot uitvoering van de wet van 4/12/12 tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit teneinde het verkrijgen van de Belgische nationaliteit migratie neutraal te maken (uitvoerings KB).

De wetgever heeft met deze lijsten van gewichtige feiten aangegeven welke elementen alleszins als gewichtig feit dienen beschouwd te worden en het verkrijgen van de Belgische nationaliteit verhinderen.

Volgens de evolutie in de cassatierechtspraak zijn de lijsten van wet en KB als exhaustief te aanzien.

(zie Cass. 24 oktober 2019, www.cass.be C.19.0159N, Cass. 27 april 2020, www.cass.be, C.19.0487.N (niet exhaustief) tgo. Cass. 17 juni 2022, www.cass.be. C. 20.0448 F (limitatief)).

Dit maakt evenwel niet dat elke appreciatie met betrekking tot feiten die niet nadrukkelijk in de lijst als gewichtig feit omschreven zijn, uitgesloten zou zijn.

In het kader van deze bepalingen dient alleszins gekeken te worden naar de moraliteit van de kandidaat-Belg en naar zijn respect voor de Belgische wetten en normen.

(zie in deze zin bv Cass. 24 oktober 2019, www.cass.be C.19.0159N, Cass. 27 april 2020, www.cass.be, C.19.0487.N)

In de lijsten komt ook de toetsing aan artikel 23 § 1 WBN voor.

Bijgevolg laat het begrip “ernstige tekortkoming aan hun verplichtingen als Belgisch burger”, bepaald in art. 23 §1 WBN, waarnaar art. 1 § 2, 4° WBN verwijst, ruimte voor appreciatie of de aangehaalde feiten van aard zijn om een beletsel te vormen voor de verkrijging van de Belgische nationaliteit

(zie bv in deze zin Cass. 11 april 2024, www.juportal.be, C.23.0101N)

Betrokkene is bij vonnis van de politierechtbank Dendermonde van 3 oktober 2023 veroordeeld tot een geldboete van 300,00 euro, deels met uitstel en een rijverbod van 6 maanden. Het herstel is afhankelijk gesteld van het slagen in theoretische en praktische examens.

De feiten dateren van 15 november 2022. Betrokkene reed met een wagen zonder rijbewijs, zijn echtgenote werd veroordeeld voor het ter beschikking stellen van de wagen.

Betrokkene stelt dat hij in Irak een rijbewijs haalde, maar geen Belgisch rijbewijs heeft. Zijn echtgenote rijdt met de gezinswagen.

Op het ogenblik van de feiten zou hij naar de school van de kinderen geroepen zijn en eenmalig de wagen genomen te hebben in plaats van zijn echtgenote. Hij heeft nooit een Belgisch rijbewijs behaald, tot op heden.

Het gaat om ernstige maar eenmalige feiten. Inmiddels dateren zij van 3,5 jaar geleden.

Betrokkene heeft verblijf in België in het kader van subsidiaire bescherming en dit sedert 2016.

Hij is in deze 10 jaren niet negatief gekend, behalve door de ene veroordeling inzake verkeer.

Hij is ouder van 2 Belgische kinderen en zijn echtgenote is Belg. Verder bewijst hij met stukken taalopleiding, inburgering en tewerkstelling.

Actueel kan niet bewezen verklaard worden dat betrokkene ernstig tekortkomt aan de verplichtingen van een kandidaat-Belg.

3.

Ingevolge het arrest van het Grondwettelijk Hof van 20 mei 2021 (arrest nr. 72/2021 rol nr. 7314) kan het OM, gezien diens bijzondere rol in het kader van de nationaliteitsprocedure, veroordeeld worden tot de gerechtskosten.

Vermits echter het oorspronkelijk negatief advies terecht werd uitgebracht en slechts achterhaald is door de evolutie in het dossier, is het OM niet te beschouwen als de in het ongelijk gestelde partij en blijven de kosten ten laste van betrokkene.

**OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,**

Verklaart het negatief advies van de Procureur des Konings toelaatbaar maar ongegrond.

Willigt het verzoek van betrokkene om de Belgische nationaliteit te bekomen in.

Laat de betaalde kosten voor het fonds voor juridische tweedelijnsbijstand ten laste van betrokkene.

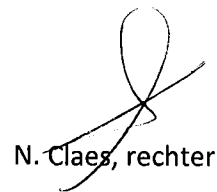
Veroordeelt betrokkene tot de rolrechten voor een bedrag van 165,00 euro, te voldoen aan de FOD Financiën, na uitnodiging daartoe.

Dit vonnis werd uitgesproken op acht mei tweeduizend zesentwintig in openbare zitting van de Kamer AF1, die samengesteld was uit:

N. Claes, rechter
C. Vermeir, griffier



C. Vermeir, griffier



N. Claes, rechter

Deel I. Rechtsmiddelen die tegen de beslissing open staan

U ontvangt hierbij een beslissing van het gerecht.

Bent u het niet eens met deze beslissing?

U vindt hierna informatie over de mogelijkheden die u heeft om deze beslissing te betwisten. Als partij kunt u **hoger beroep** indienen tegen deze beslissing. Hieronder kunt u hierover meer informatie vinden.

Het is raadzaam om een advocaat te raadplegen om u bij te staan (www.advocaat.be of www.avocats.be). Die kan u helpen om de beslissing te begrijpen en de volgende stappen te verduidelijken. Als u besluit deze beslissing te betwisten, kan een advocaat u informeren over uw slaagkansen en ervoor zorgen dat u dit tijdig doet en in overeenstemming met de wettelijke voorschriften.

U kunt ook contact opnemen met de Commissie voor Juridische Bijstand van uw gerechtelijk arrondissement (Bolivarplaats 20/15, 2000 Antwerpen – Tel. 03 260 72 80 – www.advocaat.be/nl/gratis-rechtsbijstand/eerstelijnsbijstand). Deze Commissie kan u verwijzen naar de permanentiediensten van de juridische eerstelijnsbijstand. De permanentiediensten kunnen u gratis een antwoord geven op eenvoudige juridische vragen.

Deel II. Informatie over de rechtsmiddelen

Hoger beroep moet worden ingediend bij:

Hof van Beroep Antwerpen
Britselei 55
2000 Antwerpen

Hoe kunt u dit hoger beroep indienen?

Hoger beroep kunt u indienen via een advocaat.
Een advocaat kunt u vinden via www.advocaat.be of www.avocats.be.

U kunt ook zelf hoger beroep indienen door een verzoekschrift in voldoende exemplaren (één per partij) in te dienen bij de griffie. Dit kan elektronisch via de webpagina eDeposit van Justitie (access.eservices.just.fgov.be/edeposit/nl/) of op het hierboven vermelde adres tijdens de openingsuren van de griffie (op werkdagen van 08.30 uur tot 12.30 uur en van 13.30 uur tot 16.00 uur).

In dit verzoekschrift, de zogenaamde “akte van hoger beroep”, moet u onder meer uitleggen waarom u het niet eens bent met de beslissing van de rechter.

Welke termijn moet u naleven?

Wilt u deze beslissing betwisten, dan moet dit tijdig gebeuren.

U heeft hiervoor een termijn van maximum 15 dagen vanaf de dag volgend op de kennisgeving ervan door de griffie overeenkomstig artikel 1030 van het Gerechtelijk Wetboek.

In sommige gevallen kan deze termijn verlengd worden. De algemene gronden tot verlenging van de termijn zijn opgenomen in deel III.

Deel III. Algemene gronden tot verlenging van de termijnen

De termijnen kunnen verlengd worden in de volgende omstandigheden die de wet voorziet:

- Indien de laatste dag van de termijn een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag is, dan wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.
- Indien de termijn voor het indienen van hoger beroep of verzet begint te lopen én ook eindigt tussen 1 juli en 31 augustus, dan wordt de termijn verlengd tot 15 september.
- Indien u het hoger beroep niet binnen de termijn kon indienen door een technisch probleem met het informaticasysteem van Justitie (<https://access.eservices.just.fgov.be/edeposit/nl>) wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.
- Indien deze beslissing aan u ter kennis is gebracht terwijl u niet in België woont of verblijft, of u in ons land geen "gekozen woonplaats" heeft, wordt de termijn verlengd met:
 - 15 dagen, wanneer u verblijft in Nederland, Duitsland, Luxemburg, Frankrijk of het Verenigd Koninkrijk;
 - 30 dagen, wanneer u in een ander land van Europa verblijft;
 - 80 dagen, wanneer u in een ander werelddeel dan Europa verblijft.

Deel IV. Waarschuwing en doorverwijzing

OPGELET!

Indien u een rechtsmiddel aanwendt voor kennelijk verdragende of onrechtmatige doeleinden, kan u worden veroordeeld tot een geldboete, een bijkomende schadevergoeding en de gedingkosten.

De wet verbiedt de gerechten en griffies van ons land om juridisch advies te geven aan een partij in een rechtszaak. Indien u vragen zou hebben naar aanleiding van de informatie die u hier wordt gegeven, bijvoorbeeld over de modaliteiten van een hoger beroep, verzet, derdenverzet of voorziening in cassatie of over de berekening van de termijn, neemt u best contact op met een advocaat.